

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

ee



Warszawa, dnia 10 listopada 2021r.

DS.8361.167.2021

DECYZJA PO.268.C.183.2021.CZP

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Krystynie Sienkiewicz

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

Krystyna Sienkiewicz,

karę pieniężną w wysokości **1 300 zł** (słownie: tysiąc trzysta złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, na stoisku na targowisku przy ul. Pokoju 10 w Mrozach, gdzie ww. przedsiębiorca prowadzi działalność, zakwestionowano 71 asortymentów towarów – przy wszystkich nie uwidoczniono cen, a przy 52 cen jednostkowych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz. U. z 2015r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 17-24.09.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Krystyny Sienkiewicz prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Krystyna Sienkiewicz.

W toku kontroli, na stoisku na targowisku przy ul. Pokoju 10 w Mrozach, gdzie ww. przedsiębiorca prowadzi działalność, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 73 asortymenty, z których zakwestionowano 71, tj.:

1. Ziele angielskie 100g,
2. Pieprz czarny mielony 100g,
3. Makaron wyborowy 1 kg,
4. Makaron nitki 1 kg,
5. Makaron wstążki 1kg,
6. Makaron kokardki 1 kg,
7. Cukier 1 kg,
8. Sól 1 kg,



9. Olej Wielkopolski 1l,
10. Mleko Zambrowskie 1l,
11. Woda niegazowana 1l,
12. Woda gazowana 1l,
13. Mąka Kurpiowska 1 kg,
14. Mąka uniwersalna 1 kg,
15. Mąka Pasja 1 kg,
16. Mąka Poznańska 1 kg,
17. Mąka Tortowa 1kg,
18. Mleko 3,2% 1l,
19. Ocet 1l,
20. Woda Muszynianka 1,5l,
21. Crackersy Artur 90g,
22. Filet z makreli 170g,
23. Cukierki Roshen 500g,
24. Paluszki beskidzkie 250g,
25. Ciastka szarlotka 500g,
26. Ciastka beskidzkie 700g,
27. Herbatniki domowe 500g,
28. Biszkopty z galaretką 800g,
29. Majeranek ekstra 50g,
30. Liść laurowy 50g,
31. Prażynki bekonowe 140g,
32. Chrupki 500g,
33. Makaron Babci Gosi 400g,
34. Wafelki czekoladowe 500g,
35. Wafelki śmietankowe 500g,
36. Fasola drobna 500g,
37. Fasola Jaś 500g,
38. Słomka ptysiowa 200g,
39. Biszkopty dla całej rodziny 180g,
40. Herbatniki Petit 350g,
41. Groch łuskany połówki 500g,
42. Bułka tarta 500g,
43. Vegeta 200g,
44. Przyprawa Kucharek 200g,
45. Kasza bulgur 400g,
46. Kasza jaglana 400g,
47. Kasza gryczana palona 400g,
48. Ryż biały 400g,

49. Płatki owsiane 500g,
50. Płatki owsiane błyskawiczne 200g,
51. Kawa rozpuszczalna Jacobs 200g,
52. Kawa Mokate waniliowa 110g,
53. Kawa Mokate czekoladowa 110g,
54. Kawa Mokate wiśniowa 110g,
55. Groszek Vernet 400g,
56. Mleczko skondensowane 550g,
57. Musztarda 300g,
58. Żurek 49g,
59. Barszcz biały 49g,
60. Kawa Tchibo Family 250g,
61. Herbata Tylos 20g,
62. Kawa Oro 250g,
63. Wafelki orzechowe 500g,
64. Pierniki 400g,
65. Jaśki 250g,
66. Multi keks 500g,
67. Pryncy Pałki 235g,
68. Ketchup 500 ml,
69. Bułka tarta 500g,
70. Musztarda 250g,
71. Coca Cola 1,75l.

W miejscu sprzedaży detalicznej przy ww. towarach nie uwidoczniono cen (dot. wszystkich pozycji) oraz cen jednostkowych (dot. poz. poz. 20-71), co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 3 ust. 1 oraz § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją zawartą w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa towaru (usługi), stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, to cena ustalona za jednostkę określonego towaru (usługi), którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cenę uwidacznia się w miejscu ogólnodostępnym i dobrze widocznym dla konsumentów, na danym towarze, bezpośrednio przy towarze lub w bliskości towaru, którego dotyczy.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. rozporządzenia, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości oraz kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

W myśl art. 6 ww. ustawy, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy, obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Krystyna Sienkiewicz prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Krystyna Sienkiewicz przez nieuwidocznienie cen i cen jednostkowych na stoisku na targowisku przy ul. Pokoju 10 w Mrozach (szczegóły powyżej), nie wykonała obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług tj. uwidocznienia cen i cen jednostkowych towarów w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W związku z powyższym, 13.10.2021r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków:

W miejscu sprzedaży detalicznej zakwestionowano 71 asortymentów towarów (na 73 sprawdzane), przy których nie uwidoczniono cen i cen jednostkowych (szczegóły powyżej). Powyższe nieprawidłowości naruszają art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 3 ust. 1, § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie obowiązku informowania o cenach i cenach jednostkowych należy uznać za istotne, gdyż kupujący został pozbawiony podstawowych informacji, w oparciu o które dokonuje zakupu. Ponadto kupujący nie miał możliwości odczytania cen i cen jednostkowych w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości. Brak cen i cen jednostkowych uniemożliwił potencjalnemu klientowi porównanie ich względem tożsamyh produktów, co mogło prowadzić do naruszenia jego interesu ekonomicznego.

Stwierdzone nieprawidłowości usunięto w toku czynności kontrolnych.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

Przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 11.04.2019r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenie przez przedsiębiorcę przepisów z zakresu ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Wielkość obrotów i przychodu:

Przedsiębiorca przekazał informację o wysokości osiągniętego przychodu za 2020r.

W ocenie organu, mimo zaprzestania naruszenia prawa nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa, gdyż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą - naruszenie dotyczyło 71 produktów. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja przez inny organ za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Biorąc pod uwagę przesłanki określone w art. 6 ww. ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług oraz wymogi określone w art. 8 dyrektywy 98/6 WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 16 lutego 1998r. w sprawie ochrony konsumenta przez podawanie cen produktów oferowanych konsumentom (Dz. Urz. WE L Nr 80, s. 27, ze zm.), kary za naruszenie przepisów ustawy o informowaniu o cenach towarów i usług muszą być skuteczne, proporcjonalne i odstrasżające.

Mając na uwadze powyższe, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Krystynie Sienkiewicz prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Krystyna Sienkiewicz za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ww. ustawy, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości 1 300 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 300 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021r. poz. 1540 ze zm.). Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

Renata Jezierska

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Krystyna Sienkiewicz, [REDACTED] Węgrów,
2. a/a.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	302346.723934.779618
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.167.2021 c, c.j. .pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.167.2021 c, c.j.
Sygnatura dokumentu	DS.8361.167.2021
Data dokumentu	2021-11-10
Skrót dokumentu	5A96B106B0C3F9CA7EC0B71ECBB231FCE8C26C68
Wersja dokumentu	1.9
Data podpisu	2021-11-10 11:57:31
Podpisane przez	Renata Anna Jeziarska Wojewódzki Inspektor
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2021-11-10

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)